**Итоги**

**рейтинга социально-экономической устойчивости**

**городских и сельских поселений Мелекесского района**

**по итогам 9 месяцев 2018 года**

Отделом экономического развития и прогнозирования управления экономики сформирован рейтинг социально-экономической устойчивости городских и сельских поселений Мелекесского района за январь-сентябрь 2018 года по 16 показателям. В рейтинг текущего периода включены два новых показателя: «Доля невостребованных земельных долей» и «Количество обращений граждан».

По итогам 9 месяцев2018 года наиболее стабильный уровень развития экономики сложился в следующих поселениях:

- **«Рязановское сельское поселение» – 1 место** (57 баллов),

**- «Тиинское сельское поселение» – 2 место** (58 баллов),

**- «Николочеремшанское сельское поселение» –**3 место (61 балл),

- **«Новоселкинское сельское поселение» - 4 место** (62 балла),

**- «Лебяжинское сельское поселение» - 5 место** (68 баллов),

**- «Новомайнское городское поселение» - 5 место** (68 баллов),

 и завершают рейтинг

 - **«Мулловское городское поселение» - 7 место** (80 баллов).

- **«Старосахчинское сельское поселение» - 8 место** (81 баллов),

В текущем периоде **Рязановское сельское поселение** в очередной раз вошло в число лидеров рейтинга, что обусловлено высокими показателями в блоках: «уровень жизни» - 1 место по уровню безработицы и средней заработной плате; «социальная сфера» **-** наименьшее число разводов на 1000 населения и отсутствие преступлений, совершенных несовершеннолетними; «финансовый» **-** 2 место по показателям«снижение кредиторской задолженности» и «собственные доходы на душу населения». Также поселение занимает 2 место по уровню оплаты населения за услуги ЖКХ.

Второе место в рейтинге занятое **Тиинским сельским поселением** (+ 1 позиция) обусловлено отсутствием преступлений, совершенных несовершеннолетними, 1 местом по уровню оплаты населения за услуги ЖКХ, 2 местом по показателям: «зарегистрировано рождений на 1000 жителей» и «невостребованные земельные доли», 3 местом по показателям: «зарегистрировано смертей на 1000 жителей», «рост собственных доходов к уровню прошлого года» и «число межведомственных запросов, направленных с использованием ТВИС».

Третье место - **Николочеремшанское сельское поселение** (+ 2 позиции) – занимает 1 место по количеству заключенных браков на 1000 чел. населения и снижению кредиторской задолженности, отсутствие преступлений, совершенных несовершеннолетними. Это единственное поселение в районе в котором доля невостребованных земельных долей, в отношении которых зарегистрировано право муниципальной собственности составляет 100%.

Четвертое место - **Новоселкинское сельское поселение** (- 2 позиции).

Среди отрицательных моментов, которые повлияли на ухудшение рейтинговых позиций следует отметить: высокий уровень безработицы - 0,38 (по району -0,25); низкие демографические показатели: 7 место - по числу зарегистрированных родившихся на 1000 жителей, 6 место - по количеству заключенных браков, 5 место - по числу разводов на 1000 жителей и количеству зарегистрированных смертей на 1000 жителей. Единственное поселение, где по итогам 9 месяцев зарегистрировано 2 преступления, совершенное несовершеннолетними.

Также следует отметить положительный момент: поселение занимает лидирующее положение в «финансовом блоке».

В рейтинге текущего периода на пятое место вышли сразу два муниципальных образования – **Новомайнское городское поселение** и **Лебяжинское сельское поселение**.

**Лебяжинское сельское поселение.**

Отрицательные моменты: низкая среднемесячная заработная плата -14520,78 рублей, низкий уровень собственных доходов на душу населения – 756,11 рублей (среднерайонный показатель – 1373,22), 7 место по количеству заключенных браков.

Среди положительных моментов следует отметить низкий коэффициент смертности - 8,8 (средний показатель по району – 13,8), отсутствие преступлений, совершенных несовершеннолетними, 2 место по показателям «рост собственных доходов к уровню прошлого года» и «число межведомственных запросов, направленных с использованием ТВИС».

**Новомайнское городское поселение** (-2 позиции).

Влияние на изменение рейтинговых позиций оказало ухудшение в блоке «ЖКХ» (минус 3 позиции) – 8 место, самый высокий уровень безработицы в районе – 0,44 (среднерайонный показатель 0,25).

Положительные моменты развития поселения: 1 место в блоке «предоставление электронных услуг», 2 место в «социальной сфере» и 3 место в «финансовом блоке».

Шестое место – **Мулловское городское поселение**

Отрицательные моменты развития поселения: 8 место по количеству заключенных браков на 1000 человек населения -1,5 (среднерайонный показатель – 3,4), по показателю «снижение кредиторской задолженности по сравнению с предыдущим годом» произошел рост на 68,4%, также следует отметить низкие объемы строительства (522,35 кв.м на 1000 чел., в среднем по району – 593,36 кв.м) – 7 место.

Положительные моменты: отсутствие преступлений, совершенных несовершеннолетними, 2 место по показателю «удельный вес собственных доходов в расходах бюджетных средств», 3 место по уровню платежей населения за услуги ЖКХ и по доле оформленных невостребованных земельных долей.

Седьмое место - **Старосахчинское сельское поселение**.

 Следует отметить, что Старосахчинское сельское поселение на протяжении нескольких лет занимает последние места. В поселении наихудшие результаты по показателям «коэффициент смертности» - 28,4 (в среднем по району 13,8), уровню оплаты населения за услуги ЖКХ, доле оформленных невостребованных земельных долей, числу межведомственных запросов, направленных с использованием ТВИС.

Положительные моменты: 1 место по показателю «ввод в действие жилья на 1000 человек» - 1055,02 кв.м. (среднерайонный показатель 593,36 кв.м.), а также отсутствие преступлений, совершенных несовершеннолетними.

Среди положительных факторов развития поселений района за 9 месяцев 2018 года можно отметить – выполнение всеми муниципальными образованиями района плана поступления доходов в консолидированный бюджет Мелекесского района (117,9%), в том числе выполнение плана по налогу на доходы физических лиц (107,1%).

Таким образом, в целях устойчивого социально-экономического развития муниципальных образований рекомендуется осуществить направленные действия на исправление проблемных факторов развития территорий городских и сельских поселений.