**Итоги рейтинга социально-экономического развития муниципальных**

**образований Ульяновской области за 1 полугодие 2019 года**

АНО «ЦСИ Ульяновской области» сформирован рейтинг социально-экономического развития муниципальных образований Ульяновской области
**за январь-июнь 2019 года** (далее – рейтинг) по 25 показателям для городских округов и 28 показателям для муниципальных районов (прилагается). **Рейтинг текущего периода рассчитан без учёта показателей инвестиционной деятельности**.

Итоги рейтинга **в сравнении с аналогичным периодом 2018 года выглядят следующим образом**:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Место****в рейтинге** | **Наименование****МО** | **Сумма****баллов** | **Тенденции****к аналогичному****периоду прошлого года** |
| ***НИЗКИЙ УРОВЕНЬ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ*** |
| 24 | Павловский | 37,3 | минус 4 позиции |
| 23 | Старокулаткинский | 43,0 | + 1 позиция |
| 22 | Сенгилеевский | 43,6 | минус 7 позиций |
| 21 | Базарносызганский | 44,8 | минус 2 позиции |
| 20 | Радищевский | 45,1 | минус 8 позиций |
| ***СРЕДНИЙ УРОВЕНЬ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ*** |
| 19 | г. Новоульяновск | 46,2 | минус 12 позиций |
| 18 | Карсунский | 46,4 | минус 5 позиций |
| 17 | Сурский | 46,6 |  + 1 позиция |
| 16 | Вешкаймский | 47,3 |  + 5 позиций |
| 15 | Цильнинский | 47,4 | минус 1 позиция |
| 14 | Барышский | 47,9 |  + 3 позиции |
| 13 | Николаевский | 50,2 | минус 5 позиций |
| 12 | г. Димитровград | 50,8 | минус 6 позиции |
| 11 | Майнский | 52,0 |  + 12 позиций |
| 10 | Тереньгульский | 52,8 |  + 12 позиций |
| 9 | Новомалыклинский | 54,5 | + 7 позиций |
| 8 | Инзенский | 54,7 |  + 1 позиция |
| 7 | Старомайнский | 54,9 |  + 3 позиции |
| 6 | Кузоватовский | 55,4 | минус 1 позиция |
| ***ВЫСОКИЙ УРОВЕНЬ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ*** |
| 5 | Мелекесский | 55,5 |  + 6 позиций |
| 4 | г. Ульяновск | 58,5 | минус 3 позиции |
| 3 | Ульяновский | 60,1 |  + 1 позиция |
| 2 | Чердаклинский | 63,5 |  не изменилась |
| 1 | Новоспасский | 66,5 |  + 2 позиции |

Значительное ухудшение рейтинговых позиций в текущем периоде показали:

**Радищевский район *(****20 место, минус 8 позиций к уровню аналогичного периода прошлого года),* **который вошёл в число аутсайдеров рейтинга**. Негативное влияние оказала **отрицательная динамика по количеству субъектов МСП, зарегистрированных на территории** МО (23 место, 92,4%), рост просроченной кредиторской задолженности участников бюджетного процесса (122,8%), самый низкий темп роста оборота розничной торговли среди всех МО (24 место, 103,3%).

***г. Новоульяновск*** (19 место, минус 12 позиций к уровню аналогичного периода прошлого года). По итогам анализируемого периода город провалил блок «развитие инвестиционной деятельности и благоприятного делового климата» – **снижение темпов роста налоговых доходов по специальным налоговым режимам** на 33,5% (упрощенная, патентная, ЕСХН) и **большая сумма задолженности перед субъектами предпринимательства** (22 место). Кроме того, муниципалитет оказался в числе худших в блоке «социальная сфера» - здесь самый высокий уровень безработицы (0,80%), снижение рождаемости на 31,5% (20 место).

***г. Димитровград*** *(12 место, минус 6 позиций к аналогичному периоду прошлого года).* **По итогам первого полугодия город продолжает опускаться в рейтинге (в январе-мае занимал 11 место), а также потерял лидерскую позицию по сравнению с прошлым годом.** Негативное влияние оказывает **отрицательная динамика по обороту организаций по всем видам экономической деятельности** (23 место, 91,4%), **низкие объёмы ввода в действия жилья** – 148 кв.м на 1000 населения (21 место). В социальном блоке город Димитровград занял **20 место по уровню безработицы, 22 место по уровню преступности**, а также **последнее место по выполнению плана по снижению неформальной занятости** (выполнен на 21% от годового плана).

Среди районов, где отмечено **усиление позиций рейтинга к уровню прошлого года, выделим** ***Майнский, Тереньгульский, и Новомалыклинский*** *районы*.

***Майнский район* *(11 место, плюс 12 позиций за год),*** муниципалитет в текущем году вышел из числа аутсайдеров рейтинга за счёт **роста количества субъектов МСП, зарегистрированных на территории района** (4 место), **высоких темпов наращивания налоговых доходов по специальным налоговым режимам** (УСНО, патентная, ЕСХН) – 141,6%, а также **роста налоговых и неналоговых доходов бюджета МО в целом** – 127,2%.

***Тереньгульский район*** *(10 место, плюс 12 позиций к уровню аналогичного периода прошлого года)* **в текущем году покинул аутсайдерскую позицию и ежемесячно повышается в рейтинговой таблице**.Значительное влияние оказало **снижение уровня преступности** на 36,4% (9 место, минус 15 позиций к аналогичному периоду прошлого года), **рост поступлений налоговых доходов
по специальным налоговым режимам** – 127,3% и 2 место по **объёму ввода
в действие жилья** в расчёте на 1000 населения.

***Новомалыклинский район*** *(9 место, плюс 7 позиций за год).* **Район вошёл в пятерку лидеров по темпам роста количества субъектов МСП**, занял 1 место **по темпам роста среднемесячной заработной платы работников предприятий** и 3 место **по темпам роста поступления НДФЛ в бюджет МО** (117,5%). Также
**в районе улучшилась ситуация с рождаемостью** – муниципалитет занял 1 место по коэффициенту рождаемости, обеспечив самый высокий темп прироста рождаемости (114,6%).

Ниже приведены **основные яркие и провальные моменты развития всех муниципалитетов за анализируемый период по блокам**:

**I. «Развитие инвестиционной деятельности и благоприятного делового климата»**:

Установленный план по созданию рабочих мест выполняется во всех муниципальных образованиях региона.

**Отрицательные тенденции по поступлению налогов по специальным налоговым режимам (УСНО, патентная, ЕСХН) сохраняется в 7 муниципальных образованиях.** Последние места заняли ***Новомалыклинский и Сенгилеевский районы и г. Новоульяновск*** – 49,7%, 61,4% и 66,5% к уровню аналогичного периода прошлого года соответственно.

**Самая большая сумма задолженности бюджета муниципального образования перед субъектами предпринимательства (в расчёте на душу населения)**на протяжении всего первого полугодия отмечается **в *Павловском* (в 6 раз больше среднеобластного значения) и *Сурском* районах (в 5 раз больше среднеобластного значения).**

**II. В блоке «Финансово-экономическое развитие»** самый низкий объём налоговых и неналоговых доходов бюджета МО (на душу населения)в ***Старокулаткинском, Тереньгульском и Барышском районах* (в 2 раза ниже среднеобластного значения).**

**Самая большая сумма просроченной кредиторской задолженности участников бюджетного процесса** (начисления на оплату труда, коммунальные услуги и др.) на протяжении последних лет сохраняется ***в Сенгилеевском районе*** –
в 8 раз больше среднеобластного значения, а также в ***Карсунском районе*** –
в 5 раз больше среднеобластного уровня. Кроме того, ***в Сенгилеевском районе* наблюдется прирост данной задолженности (124,6% к уровню аналогичного периода прошлого года).**

Отрицательная динамика **по темпам роста оборота организаций наблюдается в 10 из 24 муниципальных образований.** Наихудшая ситуация
в ***г. Димитровграде и Барышском районе* – 91,4% и 74,9% соответственно.**

По отгрузке товаров собственного производства (на душу населения)
на последних местах находятся ***Павловский, Карсунский и Радищевский районы*** – данные муниципалитеты были также в числе худших на протяжении 2018 года по указанному показателю.

**В отрасли «строительство»** самые низкие объёмы ввода в действие жилья (на 1000 населения) показывают ***г. Димитровград, г. Новоульяновск, Барышский и Павловский районы.*** Кроме того, ***г. Димитровград***один из немногих муниципалитетов, где наблюдается снижение объёма выполненных работ собственными силами по чистому виду деятельности «строительство» ‑ 15,4%
к уровню аналогичного периода прошлого года (по итогам 2018 года также наблюдалось снижение).

**III. В блоке «Денежные доходы населения»** по темпам роста среднемесячной начисленной заработной платы отрицательную динамику показали ***Павловский (98,2%) и Цильнинский районы 95,3%).***

**Отрицательные тенденции по поступлению НДФЛ** в бюджет муниципального образования отмечаются в 3 муниципальных образованиях: ***Ульяновском*** районе(87% к уровню аналогичного периода прошлого года), ***г. Новоульяновске*** (91,2%) и ***Сенгилеевском районе*** (98,2%).

Самые низкие объёмы оборота розничной торговли (на душу населения)
в ***Павловском, Старокулаткинском и Базарносызганском районах*.**

**IV. В блоке «Социальная сфера»** в ***Мелекесском, Тереньгульском и Старомайнском районах*** самая низкая доля работающих инвалидов трудоспособного возраста – **менее 17%** (целевой индикатор устанавливается на основании показателей для оценки эффективности деятельности органов службы занятости по содействию занятости инвалидов, утверждаемых ежегодно Министерством труда и социальной защиты РФ, по итогам 2019 года ‑ 29%).

***Старокулаткинский район*** занимает последнее место **по уровню зарегистрированной безработицы** – 0,84%, в 1,8 раза выше среднеобластного значения**.**

В ***г. Димитровграде, г. Ульяновске и Вешкаймском районе*** самый высокий уровень преступности. Кроме того, в Вешкаймском районе наблюдается рост уровня преступности на 19,5% к уровню аналогичного периода прошлого года.

По «демографическим показателям» **наблюдается снижение рождаемости в 17 муниципальных образованиях (самый высокий прирост отмечается в Новомалыклинском и Сурском районах) и в 8 рост числа умерших. Наихудшая ситуация сложилась *в Базарносызганском районе*: рождаемость снизилась на 57,1%, а смертность выросла на 21,2%.**

Последнее место по смертности от ДТП занял ***Новомалыклинский район – число смертельных случаев увеличилось за месяц с 2 до 5*.**

**V. Блок «Развитие сельского хозяйства»**

***Карсунский и Вешкаймский районы*** показали самые **низкие темпы роста поголовья всех видов сельскохозяйственных животных в пересчёте на условное поголовье** (83 и 81% соответственно).

По производству молока наихудший результат показал ***Карсунский*** (83% к аналогичному периоду прошлого года) ***и Старомайнский районы*** (84,4%).

По реализации скота и птицы наихудшая ситуация в ***Николаевском районе***, объём реализации снизился на 38,1%.

Таким образом, подведённые итоги в очередной раз отражают основные яркие и провальные моменты развития муниципалитетов и в целях улучшения социально-экономической ситуации рекомендуется осуществлять действия, направленные на исправление проблемных факторов развития муниципальных территорий, выявленных по результатам рейтинга.

Приложение: на 7 л. в 1 экз.