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**Главам администраций муниципальных образований**

**Ульяновской области**

**(по списку)**

Об итогах социально-экономического

развития муниципальных образований

Ульяновской области за 2021 год

**Уважаемые коллеги!**

АНО «ЦСИ Ульяновской области» сформирован рейтинг социально-экономического развития муниципальных образований Ульяновской области за 2021 год. С прошлого года он формируется ежеквартально и включает пять основных блоков:

1. «**Развитие инвестиционной деятельности и благоприятного делового климата».**

2. «**Финансово-экономическое развитие**».

3. «**Денежные доходы населения».**

4. «**Социальная сфера**».

5. «**Развитие сельского хозяйства**» – для муниципальных районов.

Рейтинг включает 33 показателя для городских округов и 37 показателей для муниципальных районов (+сельское хозяйство)**.** Традиционно совокупная оценка развития территорий формируется как по абсолютным среднедушевымпоказателям развития экономики и социальной сферы, так и по темпам роста по отношению к соответствующему периоду (дате) предыдущего года.

Ниже представлены **ключевые изменения, которые произошли   
за анализируемый период, а также яркие и «провальные моменты» по блокам рейтинга.**

1. **Блок «Инвестиционная деятельность и благоприятный деловой климат»**

По уровню выполнения плана по объёму инвестиций в основной капитал   
в 17 муниципальных образованиях области отмечено перевыполнение плановых показателей. Зафиксировано невыполнение установленных плановых значений в Новоспасском районе - 86,28 %, Сенгилеевском районе - 86,66 %   
и Тереньгульском районе - 82,24 %. Зафиксировано абсолютное невыполнение плана (на уровне ниже 20 %) в Инзенском районе – 14,11 %, Новомалыклинском районе – 18,74 %.

По показателю **объём инвестиций в основной капитал в расчёте на душу населения** в число лидеров вошли города Ульяновск и Димитровград, Мелекесский, Чердаклинский и Сенгилеевский районы.

Установленный план по **созданию рабочих мест** выполняется во всех муниципальных образованиях***.*** По количеству созданных рабочих мест   
в расчёте на 1000 населения в лидерах оказались Новомалыклинский   
(42,3 рабочих мест), Кузоватовский (34,5 рабочих мест) и Мелекесский   
(27,7 рабочих мест) районы.

Самая большая сумма **задолженности бюджета муниципального образования перед субъектами предпринимательства** отмечается   
в Павловском (5,25 млн руб.) и Новомалыклинском районах (1,6 млн руб.).   
В 18 муниципальных образованиях Ульяновской области задолженность полностью отсутствует.

**2. Блок «Финансово-экономическое развитие»**

Отрицательная динамика по **оборотам организаций** наблюдается в 4 из 24 муниципальных образований: Старомайнском – 87,2 %, Цильнинском – 93,1 %, Сенгилеевском районах – 97,4 %.Наихудшая ситуация вСурском районе –   
44,2 %.

Самый высокий **объём отгруженных товаров собственного производства**, выполненных работ и услуг собственными силами (на душу населения) показывает Новоспасскийрайон – 1219540,9 руб., наименьший объём зафиксирован в Павловским районе – 23710,1 руб.

По показателю «**Объём налоговых и неналоговых доходов бюджета** МО   
за исключением доходов от оказания платных услуг (работ) и компенсации затрат государства (на душу населения)» лучший результат показывает   
г. Ульяновск – 9582,8 руб. на душу населения. Последнее место   
у Старокулаткинского района – 3952,9 руб. на душу населения.

**3. Блок «Денежные доходы населения»:**

Рост **среднемесячной начисленной заработной платы** (по крупным   
и средним предприятиям) зафиксированво всех муниципальных образованиях Ульяновской области. Наибольший рост отмечен в г. Димитровград - 112,3 %.

В21 муниципалитете наблюдается положительная динамика по **поступлению НДФЛ** в бюджет муниципального образования. Лидирует по данному показателю Сенгилеевский район – 126 %, в числе отстающих – Старокулаткинский (96,4 %) и Новомалыклинский (96,2 %) районы.

План по **снижению неформальной занятости** выполнен во всех муниципальных образованиях.

**4. Блок «Социальная сфера»**

В 10 муниципальных образованиях наблюдается рост **рождаемости**, самые высокие темпы в Кузоватовском районе – 125,5 % и Ульяновском районе – 110,9 %. Самые низкие темпы рождаемости отмечаются в Вешкаймском районе – 59,8 % и Базарносызганском районе – 68,6 %.

Рост **смертности** наблюдается в 23 муниципалитетах, наибольший рост произошёл в Павловском и Инзенском районах – 139,1 % и 140,6 % соответственно. Единственное муниципальное образование, в котором зафиксировано сокращение смертности - Новомалыклинский район – 95,9 %.

В 2021 году **число смертельных случаев от ДТП**   
в Ульяновской области сократилось на 23 человека относительно уровня прошлого года. На последнем месте по смертности от ДТП оказался Радищевский район – 50 смертельных случаев на 100 тыс. населения. Смертность от ДТП отсутствует на дорогах 5 муниципалитетов: Базарносызганского, Инзенского, Барышского, Старокулаткинского районов   
и г. Новоульяновска.

**5. Блок «Развитие сельского хозяйства»**

Старомайнский район показывает самые низкие темпы роста **поголовья всех видов сельскохозяйственных животных** в пересчёте на условное поголовье (62,2 %). Самый высокий темп роста имеет Карсунский район (116,4 %).

По **реализации скота и птицы** лидируют Николаевский – 215,7 %   
и Старомайнский – 207 % районы. Низкие значения показателя установлены   
в Барышском (34,5 %) и Базарносызганском (34,9 %) районах.

Лучший результат по **производству молока** у Новоспасского района – 113,9 %, худший показал Старомайнский район – 67 %.

Рост **валового сбора зерновых и зернобобовых культур** по итогам 2021 года зафиксирован в Инзенском (137 %) и Барышском (109 %) районах.   
В большинстве муниципальных образований имеется спад по данному показателю, поскольку не смогли достичь рекордных показателей **валового сбора зерновых и зернобобовых культур**, достигнутых в 2020 году. Худший результат показал Старомайнский район – 41 %.

**По итогам 2021 года в пятёрку лидеров вошли следующие муниципальные** **образования:**

- **1 место Новоспасский район.** На протяжении нескольких лет муниципальное образование находится в числе лидеров рейтинга.   
По сравнению с 2020 годом район поднялся с 4 на 1 место благодаря сильным позициям по показателям финансово-экономического развития социальной сферы;

- **2 место г. Ульяновск.** Поднялся с 14 места в рейтинге социально-экономического развития по сравнению с прошлым годом в основном за счёт укрепления позиций в инвестиционной деятельности - 1 место (в 2020 году – 21 место), по финансово-экономическим показателям и денежным доходам населения;

- **3 место Мелекесский район**. По сравнению с 2020 годом опустился   
с 1 места, но продолжает оставаться в пятёрке лидеров рейтинга. Ухудшились позиции по блоку «Денежные доходы населения» - 7 место (в 2020 году –   
2 место). По-прежнему район имеет высокие показатели по блоку «Развитие инвестиционной деятельности и благоприятного делового климата» и блоку «Финансово-экономическое развитие»;

- **4 место Чердаклинский район**. Ухудшил свои позиции в рейтинге   
по итогам 2021 года, опустившись с 1 места в 2020 году в основном за счёт ухудшения финансово-экономических показателей, снижения доходов населения и показателей, отражающих развитие сельского хозяйства;

- **5 место г. Димитровград**. Поднялся с 13 на 5 место в рейтинге социально-экономического развития по сравнению с прошлым отчётным периодом 2020 года. В основном улучшение позиций в рейтинге произошло   
за счёт роста показателей в блоках «Развитие инвестиционной деятельности   
и благоприятного делового климата» - 5 место (в 2020 году – 20 место), «Финансово-экономическое развитие» - 5 место (в 2020 году – 8 место), «Денежные доходы населения» - 1 место (в 2020 году – 9 место).

**По итогам рейтинга за 2021 год состав аутсайдеров не претерпел значительных изменений. В их число вошли следующие муниципальные образования:**

- **20 место Сенгилеевский район.** По результатам 2021 года остался на прежнем месте. Для района характерны низкие значения показателей по блокам «Финансово-экономическое развитие» - 21 место (в 2020 году – 21 место)   
и «Социальная сфера» - 24 место (в 2020 году – 14 место);

- **21 место Новомалыклинский район**. По итогам 2021 года опустился   
с 3 места и попал в число муниципальных образований с низкими значениями показателей. В основном это связано с падением значений показателей по блокам: «Развитие инвестиционной деятельности и благоприятного делового климата» - 24 место (в 2020 году – 1 место), «Денежные доходы населения» -   
24 место (в 2020 году – 10 место). Сильно «просели» показатели по темпам розничной торговли, что связано со структурными изменениями Новомалыклинского районного потребительского общества (Новомалыклинское РАЙПО), осуществляющего розничную торговлю на территории района. Снижение темпов объёма НДФЛ, зачисляемого в бюджет муниципального образования, в 2021 году связано с тем, что в прошлом 2020 году были осуществлены погашения имевшейся задолженности по НДФЛ. Это свидетельствует о недостаточно эффективной работы комиссии по дисциплине оплаты труда;

- **22 место Базарносызганский район.** По результатам 2021 года остался на прежнем месте. Провальная ситуация по блокам «Денежные доходы населения» - 23 место (в 2020 году – 15 место), «Развитие инвестиционной деятельности и благоприятного делового климата» - 20 место (в 2020 году –   
13 место);

- **23 место Старокулаткинский район** (в 2020 году – 24 место). По итогам рейтинга за 2021 год слабые позиции по блоку «Социальная сфера» - 21 место   
(в 2020 году – 22 место), блоку «Финансово-экономическое развитие» - 22 место (в 2020 году – 24 место);

- **24 место Павловский район.** По сравнению с предыдущим отчётным периодом опустился на три строчки вниз. Причиной этого являются абсолютно провальные значения показателей по четырём блокам рейтинга из пяти: «Развитие инвестиционной деятельности и благоприятного делового климата» - 22 место, «Финансово-экономическое развитие» - 24 место, «Денежные доходы населения» - 21 место, «Социальная сфера» - 23 место.

Среди муниципальных образований Ульяновской области со средним уровнем социально-экономического развития по сравнению с 2020 годом 7 муниципальных образований улучшили свои позиции в рейтинге, 6 – ухудшили, 1 – осталось без изменений. Материалы презентации прилагаются.

Приложение: на 11 л. в 1 экз.

Исполняющий обязанности

генерального директора А.В.Зотова

Баженова Анна Александровна

24-06-07