**СВОДКА ПРЕДЛОЖЕНИЙ**

по результатам публичного обсуждения проекта постановления администрации муниципального образования «Мелекесский район Ульяновской области «О внесении изменений в постановление администрации муниципального образования «Мелекесский район» Ульяновской области от 14.03.2011 № 363 «Об утверждении Порядка разработки и утверждения административных регламентов предоставления муниципальных услуг»

 **Наименование нормативного правового акта:** проект постановления администрации муниципального образования «Мелекесский район Ульяновской области «О внесении изменений в постановление администрации муниципального образования «Мелекесский район» Ульяновской области от 14.03.2011 № 363 «Об утверждении Порядка разработки и утверждения административных регламентов предоставления муниципальных услуг» Предложения в рамках публичного обсуждения проекта НПА принимались с 23.03.2018 г. – по 13.04.2018г.

Количество экспертов, участвовавших в обсуждении: 6.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Участник обсуждения** | **Вопрос для обсуждения** | **Предложение участника обсуждения** | **Результат рассмотрения предложения разработчиком** | **Комментарий разработчика** |
| 1. | Глава КФХ Писцов Д.Г. | х | Возникновения проблем и трудностей по контролю соблюдения требований и норм, вводимых данным нормативным актом, не предполагается. Предлагаемое регулирование является недискриминационным по отношению ко всем его адресатам | Принято к сведению | х |
| 2. | Глава КФХ Якушев А.Ю. | х | Замечаний и предложений не имеется | Принято к сведению  | х |
| 3 | Глава КФХ Хафизов И.М. | х | Изучив проект НПА, считаем что он не противоречит законодательству РФ и является необходимым для принятия. | Принято к сведению | х |
| 4 | Глава КФХ Дворянинов А.Н. | х | Вариант решения проблемы является оптимальным. Предложений и замечаний нет | Принято к сведению | х |
| 5 | Мелекесское ПО Иванова М.В. | х | Проект актуален и имеет практическую значимость. Выбран оптимальный вариант регулирования. Проект соответствует НПА РФ. | Принято к сведению | х |
| 6 | ООО «Сладкая жизнь» Слапогузов Д.С. | х | Проект НПА не затрудняет ведение предпринимательской деятельности, дополнительны х издержек или упущенную выгоду субъектов предпринимательской деятельности проект НПА не несёт | Принято к сведению | х |

.