***Тезисы О.В.Асмуса***

**По вопросу:**

**Об итогах рейтинга социально-экономического развития муниципальных**

**образований Ульяновской области за январь-ноябрь 2019 года**

АНО «ЦСИ Ульяновской области» сформирован рейтинг социально-экономического развития муниципальных образований Ульяновской области **за январь-ноябрь 2019 года** (далее – рейтинг) по 25 показателям для городских округов и 29 показателям для муниципальных районов (прилагается). Рейтинг текущего периода рассчитан без учёта показателей инвестиционной деятельности.

Итоги рейтинга **в сравнении с аналогичным периодом 2018 года выглядят следующим образом**:

| **Место****в рейтинге** | **Наименование****МО** | **Сумма****баллов** | **Тенденции****к АППГ** |
| --- | --- | --- | --- |
| ***НИЗКИЙ УРОВЕНЬ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ*** |
| 24 | Павловский | 34,8 |  минус 2 позиции |
| 23 | Барышский | 40,9 |  минус 5 позиций |
| 22 | Радищевский | 41,9 |  минус 8 позиций |
| 20 | г. Новоульяновск | 45,0 |  минус 8 позиций |
| 20 | Сенгилеевский | 45,0 |  минус 4 позиции |
| ***СРЕДНИЙ УРОВЕНЬ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ*** |
| 19 | Базарносызганский | 46,5 | не изменилась |
| 18 | Старокулаткинский | 47,0 | + 6 позиций |
| 17 | Сурский | 47,4 | + 4 позиции |
| 15 | Инзенский | 47,8 | + 2 позиции |
| 15 | Карсунский | 47,8 |  минус 2 позиции |
| 1413 | Цильнинский | 48,8 |  минус 3 позиции |
| Старомайнский | 49,4 |  минус 4 позиции |
| 12 | г. Димитровград | 49,8 |  минус 7 позиций |
| 11 | Тереньгульский | 50,2 | +12 позиций |
| 10 | Николаевский | 51,4 |  минус 4 позиции |
| 9 | Майнский | 52,2 | + 6 позиций |
| 8 | Вешкаймский | 52,8 | +12 позиций |
| 7 | Кузоватовский | 55,2 | не изменилась |
| 6 | Ульяновский | 56,4 |  минус 2 позиции |
| ***ВЫСОКИЙ УРОВЕНЬ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ*** |
| 5 | г. Ульяновск | 57,7 |  минус 4 позиции |
| 4 | Мелекесский | 58,0 |  + 6 позиций |
| 3 | Новомалыклинский | 59,6 |  + 5 позиций |
| 2 | Чердаклинский | 63,5 |  + 1 позиция |
| 1 | Новоспасский | 63,9 |  + 1 позиция |

Районы - лидеры стабильно удерживают свои позиции. В текущем периоде следует выделить **Ульяновский район, который покинул пятёрку лидеров рейтинга.** В районе отмечается **рост уровня безработицы** за месяц с 0,28% до 0,42% (+23 безработных за месяц), а также **изменился темп роста оборота организаций по всем видам экономической деятельности** с 101,1% до 99,8%.

**В последней пятёрке рейтинга по сравнению с прошлым месяцем также не произошло существенных изменений** – **её состав изменился на один район.** Пятёрку аутсайдеров покинул ***Базарносызганский*** район, который переместился за месяц с 20 места на 19 место. В свою очередь, **в число худших вновь вошёл Сенгилеевский район**, переместившись **за месяц с 19 места на 20**, а по сравнению с прошлым годом муниципалитет упал на 4 позиции. Району необходимо провести работу по снижению просроченной кредиторской задолженности перед участниками бюджетного процесса – **имеет самую большую задолженность в пересчёте на душу населения, превышающую даже значения района, находящегося на 23 месте, в 2 раза (!),** не говоря уже об остальных муниципалитетах. Также **район входит в пятёрку худших по задолженности перед субъектами предпринимательства** (21 место). Кроме того, в районе **наблюдается значительное снижение налоговых поступлений в бюджет по специальным налоговым режимам (упрощённая, патентная, ЕСХН) – 62,4%** (23 место) и один из самых **высоких уровней преступности** (21 место).

Здесь также необходимо обратить внимание, что **рейтинг подведён без показателей инвестиционной деятельности, что также оказывает существенное влияние на перемещение муниципалитетов в рейтинговой таблице.**

Ниже приведены **основные яркие и провальные моменты развития всех муниципалитетов за анализируемый период по блокам**:

**I. «Развитие инвестиционной деятельности и благоприятного делового климата»**:

Установленный план по созданию рабочих мест выполняется во всех муниципальных образованиях региона.

**Отрицательные тенденции по поступлению налогов по специальным налоговым режимам (УСНО, патентная, ЕСХН) сохраняется в 7 муниципальных образованиях.** Последние места всё также занимают ***Новомалыклинский и Сенгилеевский районы и г. Новоульяновск*** – 59,0%, 62,4% и 72,1% к уровню аналогичного периода прошлого года соответственно. Самые высокие темпы роста показывает ***Николаевский район – 149,2%.***

Самая большая сумма **задолженности бюджета муниципального образования перед субъектами предпринимательства (в расчёте на душу населения) отмечается в Вешкаймском районе (в 10 раз больше среднеобластного уровня) и
в г. Димитровграде (в 6 раз больше среднего значения).** Согласно целевым индикаторам, установленным для МО на 2019 год, по итогам года **данная задолженность должна отсутствовать во всех муниципалитетах.** С данной задачей справляется только ***г. Ульяновск, Николаевский, Ульяновский*** районы и в текущем периоде к ним присоединился ***Сурский район***, где задолженность по состоянию на 01.12.19 погашена полностью. **Задолженность менее 500 тыс. рулей отмечается в 7 муниципальных образованиях** *(Барышский, Базарносызганский, Новоспасский, Радищевский, Старомайнский и Цильнинский районы и г. Новоульяновск)* – данные районы находятся в 10-ке лидеров.

**II. В блоке «Финансово-экономическое развитие»** самый низкий объём налоговых и неналоговых доходов бюджета МО (на душу населения)в ***Карсунском (3258 руб.), Тереньгульском (3239 руб.) и Базарносызганском районах (3226 руб.),*** **что в 1,8 раза ниже среднеобластного значения.** На 1 месте по данному показателю находится ***Новоспасский*** район – 6831,5 руб.

**Самая большая сумма просроченной кредиторской задолженности участников бюджетного процесса** (начисления на оплату труда, коммунальные услуги и др.) в расчёте на душу населения сохраняется на протяжении последних лет ***в Сенгилеевском районе*** – в 8 раз больше среднеобластного значения, а также в ***Карсунском районе*** – в 4 раза больше среднеобластного уровня. Кроме того, ***в Сенгилеевском районе* наблюдается прирост данной задолженности** (117,5% к уровню аналогичного периода прошлого года).Самый высокий **рост показателя отмечается в *Новоспасском* районе – 167,51% (находится на 21 месте по сумме задолженности).**

Отрицательная динамика **по темпам роста оборота организаций сохраняется в 10 из 24 муниципальных образований.** Наихудшая ситуация в***Барышском районе* – 75%, *Николаевском* – 84,1% и *г. Димитровграде* 84,6%.** Самые **высокие темпы роста показывает *Сурский* район – 158,2%,** что связано открытием обособленного подразделения ООО «Магма ТД» на территории района. **Кроме того, изменение с отрицательной на положительную динамику за месяц отмечается в Мелекесском районе (с 82,7% до 108,7%) и Радищевском районе (с 99,1% до 104,5%).**

По отгрузке товаров собственного производства (на душу населения) на последних местах находятся ***Павловский, Карсунский и Радищевский районы*** – данные муниципалитеты были также в числе худших на протяжении 2018 года по указанному показателю. **Лидерами являются Чердаклинский и Новоспасский районы, в которых значение показателя в расчёте на душу населения превышает почти в 2 раза значений в городских округах (Ульяновск, Димитровград, Новоульяновск).**

**В отрасли «строительство»** самые низкие объёмы ввода в действие жилья (на 1000 населения) показывают ***г. Новоульяновск, Барышский, Старокулаткинский и Павловский районы (в 2 раза ниже среднеобластного уровня).* Лидером** по вводу в действие жилья (на 1000 населения) **остаётся *Старомайнский район – 859,1 кв.м.*** По индексу физическогообъёма работ, выполненных собственными силами по чистому виду деятельности «строительство», **отрицательные тенденции наблюдаются в 7 муниципальных образованиях.** Самый худший результат остаётся в ***г. Димитровграде*** – 25,2% к уровню аналогичного периода прошлого года (по итогам 2018 года также наблюдалось снижение).

**III. В блоке «Денежные доходы населения»** по темпам роста среднемесячной начисленной заработной платы отрицательную динамику имеют ***только Цильнинский район – 99,5% и Павловский район – 98,9%.*** Самые высокие темпы роста обеспечивают ***Новомалыклинский и Чердаклинский*** районы – 109,8% и 108,8% соответственно.

**Отрицательные тенденции по поступлению НДФЛ** в бюджет муниципального образования отмечаются в 5 муниципальных образованиях: ***Ульяновском*** районе(82% к уровню аналогичного периода прошлого года), ***Барышском*** районе (89,4%), ***г. Новоульяновске*** (91,3%), ***Мелекесском*** районе (98,4%) и ***Майнском*** районе (99,2%).

Самые низкие объёмы оборота розничной торговли (на душу населения) в ***Радищевском,*** ***Павловском, Старокулаткинском и Базарносызганском районах*.** Кроме того, **в Радищевском районе наблюдается снижение показателя – 96% к уровню прошлого года.**

Среди муниципальных районов **самый большой объём** оборота розничной торговли (на душу населения) в ***Новоспасском и Карсунском*** районах.

**IV. В блоке «Социальная сфера»** в ***Мелекесском, Старомайнском, Тереньгульском и Николаевском районах*** сохраняется самая низкая доля работающих инвалидов трудоспособного возраста – **менее 17%** (целевой индикатор по итогам 2019 года ‑ 29%). **По итогам 11 месяцев 2019 года целевое значение не достигается во всех муниципальных образованиях Ульяновской области**, самый высокий уровень *в г. Ульяновске* (28,2%), *г. Димитровграде* (26,6%) и Ульяновском районе (26,7%).

**План по снижению неформальной занятости хуже всего выполняется в *Новоспасском районе*** – 43,6% от годового значения. В 21 муниципальном образовании уже выполнен годовой план. **Пока не достигают – г. Ульяновск (91,6%) и г. Димитровград (80,1%).**

***Радищевский район*** занимает последнее место **по уровню зарегистрированной безработицы** – 0,79%, в 1,8 раза выше среднеобластного значения (самый низкий уровень – в ***Майнском*** районе (0,16%).

В ***г. Димитровграде, г. Ульяновске, Вешкаймском и Сенгилеевском районах*** самый высокий уровень преступности. Кроме того, в Вешкаймском районе также продолжается рост уровня преступности, который составил 107,4% к уровню аналогичного периода прошлого года.

На последнем месте **по смертности от ДТП** (на 100 тыс. населения) находится ***Тереньгульский район***, где отмечается 9 смертельных случаев), и ***Старомайнском*** районе (8 случаев). **Смертность от ДТП отсутствует на дорогах 3-х муниципалитетов**: *Вешкаймский, Базарносызганский районы и г. Новоульяновск.* В двух районах, где на протяжении года отсутствовала смертность от ДТП, **в ноябре 2019 года было зафиксировано по одному смертельному случаю – это *Павловский и Старокулаткинский районы.***

**Демографическая ситуация по темпам роста хуже всего складывается в *Базарносызганском районе****:* снижение рождаемости на 19,5% и рост смертности на 3,8%. В ***Старокулаткинском районе*** один из самыхнизких коэффициентов рождаемости (22 место) и самый высокий коэффициент смертности среди всех муниципалитетов (24 место).

**Рост рождаемости отмечается только в 5 муниципальных образованиях** (Вешкаймский, Новомалыклинский, Сенгилеевский, Старокулаткинский и Цильнинский районы), а **снижение числа зарегистрированных умерших зафиксировано в 14 муниципалитетах.**

В подразделе **«предоставление государственных и муниципальных услуг в электронной форме»** **самая маленькая доля заявлений** о предоставлении муниципальных услуг, поданных **в электронной форме**, в общем числе заявлений о предоставлении муниципальных услуг (за исключением, поданных через ОГКУ «Правительство для граждан») **в *Новоспасском* (10,1%) и *Ульяновском районах* (23,7%).** Целевое значение, установленное в размере 50% для муниципальных районов, **не выполняет 11 муниципальных образований,** 70% для городских округов - **не достигают г. Димитровград (52,3%) и г. Новоульяновск (36,6%).**

**V. Блок «Развитие сельского хозяйства»**

***Майнский район*** показывает самые **низкие темпы роста поголовья всех видов сельскохозяйственных животных в пересчёте на условное поголовье** (59,5%).

По производству молока наихудший результат показал ***Карсунский*** (85,5% к аналогичному периоду прошлого года) ***и Новомалыклинский районы*** (85,3%).

**По реализации скота и птицы** наихудшая ситуация в ***Николаевском районе***, **объём реализации снизился на 16,6%.**

По **темпам роста валового сбора зерновых и зернобобовых** последние места занимают ***Тереньгульский и Кузоватовский*** районы – 75,6% и 72,8% к уровню аналогичного периода прошлого года соответственно.

Таким образом, подведённые итоги отражают основные яркие и провальные моменты развития муниципалитетов и в целях улучшения социально-экономической ситуации рекомендуется осуществлять действия, направленные на исправление проблемных факторов развития муниципальных территорий, выявленных по результатам рейтинга.

**Подведение итогов года и распределение дотаций пятёрке лучших муниципальных образований запланировано на первую декаду марта, в ввиду особенностей выхода статистической информации.**
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