***Тезисы О.В.Асмуса***

**По вопросу: Социально-экономическое развитие муниципальных образований Ульяновской области в условиях пандемии коронавируса и связанных с ней ограничений (на основе показателей за январь-июнь 2020 года)**

АНО «ЦСИ Ульяновской области» сформирован рейтинг социально-экономического развития муниципальных образований Ульяновской области **за 1 полугодие 2020 года** (далее – рейтинг) по 30 показателям для городских округов и 35 показателям для муниципальных районов (прилагается). Данный рейтинг рассчитан без учёта показателей инвестиционной деятельности (будут включены в следующем месяце, ввиду особенностей формирования статистики).

В настоящее время **все муниципальные образования Ульяновской области находятся на разных этапах снятия ограничительных мер, связанных с распространением коронавирусной инфекции (COVID-19).** По-прежнему **ключевыми проблемами** для большинства муниципалитетов остаются: **рост уровня регистрируемой безработицы**, **снижение налоговых поступлений** по специальным налоговым режимам (УСНО, ПСН, ЕСХН) – в 19 МО, **снижение поступлений НДФЛ** в бюджет муниципальных образований (в 12 МО), **снижение отгрузки товаров** собственного производства (в 11 МО), **рост задолженности по муниципальным контрактам перед субъектами предпринимательства** (в 16 МО).

Итоги рейтинга **в сравнении с аналогичным периодом 2019 года выглядят следующим образом**:

| **Место**  **в рейтинге** | **Наименование**  **МО** | **Сумма**  **баллов** | **Тенденции**  **к аналогичному**  **периоду прошлого года** |
| --- | --- | --- | --- |
| ***НИЗКИЙ УРОВЕНЬ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ*** | | | |
| 24 | Базарносызганский | 38,8 | минус 3 позиции |
| 23 | Барышский | 43,8 | минус 9 позиций |
| 22 | Павловский | 45,2 | + 2 позиции |
| 21 | Сенгилеевский | 45,4 | + 2 позиции |
| 20 | Цильнинский | 46,3 | минус 5 позиций |
| ***СРЕДНИЙ УРОВЕНЬ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ*** | | | |
| 19 | Старокулаткинский | 47,0 | + 1 позиция |
| 18 | Инзенский | 47,3 | минус 11 позиций |
| 17 | Кузоватовский | 48,7 | минус 11 позиций |
| 16 | Вешкаймский | 48,8 | не изменилась |
| 15 | Майнский | 49,5 | минус 5 позиций |
| 14  13 | Тереньгульский | 50,3 | минус 5 позиций |
| Радищевский | 50,6 | + 9 позиций |
| 12 | г. Димитровград | 51,8 | не изменилась |
| 11 | Новоспасский | 52,6 | минус 10 позиций |
| 9 | г. Ульяновск | 53,6 | минус 5 позиций |
| 9 | Старомайнский | 53,6 | + 1 позиция |
| 7 | Карсунский | 54,6 | + 11 позиций |
| 7 | Николаевский | 54,6 | + 6 позиций |
| 6 | г. Новоульяновск | 56,0 | + 13 позиций |
| ***ВЫСОКИЙ УРОВЕНЬ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ*** | | | |
| 5 | Мелекесский | 57,8 | не изменилась |
| 3 | Сурский | 58,4 | + 14 позиции |
| 3 | Ульяновский | 58,4 | не изменилась |
| 2 | Чердаклинский | 62,5 | не изменилась |
| 1 | Новомалыклинский | 64,8 | + 7 позиций |

**Последняя пятёрка рейтинга по сравнению с прошлым годом изменилась на два района.** Пятёрку аутсайдеров покинул ***Радищевский и Старокулаткинский районы***. В свою очередь, **в число худших вошли Цильнинский и Барышский районы**.

**Пятёрка лидеров** также претерпела некоторые изменения. По сравнению с прошлым годом **группу лидеров покинул Новоспасский район (занял 11место), г.Ульяновск (находится на 9 месте).** Вместе с тем **в число лидеров вошли Сурский и Новомалыклинский районы.**

В текущем периоде **на 1 место поднялся Новомалыклинский район –** в муниципалитете **создано большое количество рабочих мест** (13,9 мест в расчёте на 1000 населения), наблюдается значительный **прирост объёма налоговых доходов бюджета** муниципального образования (УСНО, ПСН, ЕСХН) – 303,2%, отмечается **низкий уровень преступности** (4 место), годовой **план по снижению неформальной занятости** выполнен на 80,2%, отмечается **самый высокий коэффициент рождаемости** (10,7 промилле).

Ниже приведены **основные яркие и провальные моменты развития всех муниципалитетов за анализируемый период по блокам**:

**I. «Развитие инвестиционной деятельности и благоприятного делового климата»**:

Установленный **план по созданию рабочих мест** выполняется в 23-х муниципальных образованиях региона, исключение: Инзенский район (выполнен на 65,1%).

По количеству созданных рабочих мест в расчёте на 1000 населения в лидерах оказались Новомалыклинский и Мелекесский районы (более 13 ед.).

Пандемия коронавируса оказала значительное влияние на **поступление налогов по специальным налоговым режимам (УСНО, патентная, ЕСХН): отрицательные тенденции наблюдаются сразу в 19 муниципальных образованиях.** Последние места заняли ***Базарносызганский и Ульяновский районы*** – 42,3% и 40,4% к уровню аналогичного периода прошлого года соответственно. Положительная динамика наблюдается в ***Новомалыклинском районе (303,2%), г. Новоульяновске (127,4%), Цильнинском (115,4%), Старомайнском (110,8%), Чердаклинском (106,6%) районах.***

Самая большая сумма **задолженности бюджета муниципального образования перед субъектами предпринимательства (в расчёте на душу населения) отмечается в Цильнинском районе (+10,4 млн руб. с начала года), Новоспасском районе (+13,1 млн руб. с начала года), Базарносызганском районе (+4,5 млн руб. с начала года).** В 2 муниципальных образованиях Ульяновской области полностью отсутствует задолженность: ***Николаевский и Старомайнский*** районы.

**II. В блоке «Финансово-экономическое развитие»** **отрицательная динамика по оборотам организаций наблюдается в 11 из 24 муниципальных образований.** Наихудшая ситуация в***Барышском районе* – 66,3% и Старокулаткинском районе – 68,8%. Снижение оборотов организаций также наблюдается в г. Ульяновске (93,0%) и г. Димитровграде (91,4%).** Самые **высокие темпы роста показывает *Сурский* район – 266,3%,** что связано с открытием обособленного подразделения ООО «Магма ТД» на территории района в сентябре 2019 года (ранее подразделение находилось на территории Республики Мордовия). **Кроме того, значительный рост также отмечается в Мелекесском районе (155,2%).**

По отгрузке товаров собственного производства (на душу населения) на последних местах находятся ***Павловский, Карсунский и Барышский районы*** – данные муниципалитеты были также в числе худших на протяжении 2019 года по указанному показателю. **Лидерами также остаются Чердаклинский и Новоспасский районы, в которых значение показателя в расчёте на душу населения почти в 3 раза превышает среднеобластное значение.**

**В отрасли «строительство»** самые низкие объёмы ввода в действие жилья (на 1000 населения) показывают ***г. Новоульяновск, Майнский и Павловский районы.* Лидером** по вводу в действие жилья (на 1000 населения) **стали Ульяновский *район – 534,4 кв.м и Сурский район – 517,9 кв.м.***

Самый низкий объём налоговых и неналоговых доходов бюджета МО (на душу населения)в ***Барышском (1615 руб.), Николаевском (1596 руб.) и Старокулаткинском районах (1348 руб.),*** **что в 1,7 раза ниже среднеобластного значения.** На 1 месте по данному показателю среди муниципальных районов находится ***Новоспасский район – 3288 руб.***

Следует отметить **снижение налоговых и неналоговых доходов** (за исключением доходов от оказания платных услуг и компенсации затрат государства) **в 13 из 24 муниципалитетов.**

**Самая большая сумма просроченной кредиторской задолженности участников бюджетного процесса** (начисления на оплату труда, коммунальные услуги и др.) в расчёте на душу населения сохраняется на протяжении последних лет ***в Сенгилеевском районе*** – в 8 раз больше среднеобластного значения. Значительный **рост кредиторской задолженности отмечается в Цильнинском районе (в 2,3 раза) и Старокулаткинском районе (в 1,6 раза).**

**III. В блоке «Денежные доходы населения»** наблюдается **рост среднемесячной начисленной заработной платы** (по крупным и средним предприятиям) **во всех муниципальных образованиях** Ульяновской области. **Самый большой рост** отмечается **в Николаевском районе – 112,2% и Чердаклинском районе – 115,7%.**

**Отрицательные тенденции по поступлению НДФЛ** в бюджет муниципального образования отмечаются **в 12 муниципальных образованиях.** Наихудшая ситуация **в г. Димитровграде – 92,8%, Инзенском районе – 90,8% и Базарносызганском районе (88,3%).**

Среди муниципальных районов **самый большой объём** оборота розничной торговли (на душу населения) в ***Новоспасском и Карсунском*** районах. **Аутсайдерами являются Базарносызганский и Старокулаткинский районы – менее 9 тыс. руб. на душу населения.** В 6 муниципалитетах наблюдается **снижение оборота розничной торговли – это Сенгилеевский, Радищевский, Николаевский, Новоспасский, Карсунский и Барышский районы.**

**IV. Блок «Социальная сфера».**

**«4.1. Занятость и безопасность».** В данный блок входит показатель «уровень зарегистрированной безработицы», который **больше всего изменился в условиях пандемии коронавируса**. В настоящее время показатель продолжает расти во всех муниципалитетах, но в разной степени. В частности, те районы, которые были в числе аутсайдеров на протяжении последних лет (Радищевский, Базарносызганский районы) переместились в 10-ку лидеров, а все городские округа (Ульяновск, Димитровград, Новоульяновск) наоборот **вошли в пятёрку аутсайдеров с уровнем безработицы более 3,6%.** Кроме того, например, в г. Димитровграде уровень безработицы за месяц вырос на 1% и составил 4,11% (24 место). Также в числе худших **оказались Барышский (3,53%) и Чердаклинский (4,0%) районы. Самый низкий уровень безработицы отмечается в Новоспасском, Павловском и Вешкаймском районах – менее 2,0%.**

Самая низкая доля работающих инвалидов трудоспособного возраста сохраняется ***в Мелекесском, Тереньгульском и Старомайнском районах – менее 17%.*** Самый высокая доля *в г. Ульяновске* (28,6%) и Новоспасском районе (27,3%).

**По выполнению плана по снижению неформальной занятости худшие результаты имеют Павловский, Сенгилеевский и Николаевский районы** – менее 30% от годового плана.

**Самый низкий уровень преступности отмечается в Ульяновском, Николаевском районах и г. Новоульяновске.** **Последние места** по числу зарегистрированных преступлений (на 10 000 населения) занимают **г. Ульяновск г. Димитровград и Вешкаймский район.**

За анализируемый период число смертельных случаев от ДТП в Ульяновской области **сократилось на 11 человек относительно уровня прошлого года**. На последнем месте **по смертности от ДТП** (на 100 тыс. населения) оказался ***Майнский район,*** где отмечается 6 смертельных случаев). **Смертность от ДТП отсутствует на дорогах 6 муниципалитетов**: г.Димитровграда, г.Новоульяновска, *Базарносызганского, Инзенского, Радищевского и Сенгилеевского районов.* **Значительны рост за месяц произошёл в Вешкаймском районе** + 3 случая (за январь-май – смертельные случаи в результате ДТП отсутствовали).

**«4.2. Демографическая потенциал». В 16 муниципальных образованиях наблюдается рост рождаемости**, самые высокие темпы в Павловском районе – 185,7% (или на 12 детей больше, чем в прошлом году). Самое большое снижение отмечается в Цильнинском районе – 63,0% (на 30 детей меньше, чем в прошлом году).

Рост смертности наблюдается в 12 муниципалитетах, **наибольший рост произошёл в Майнском и Старомайнском районах – более 120%** к уровню аналогичного периода прошлого года. Самый большой коэффициент смертности остаётся в Карсунском районе (21,7 промилле).

В подразделе **«4.3. Предоставление государственных и муниципальных услуг в электронной форме»** **самая маленькая доля заявлений** о предоставлении муниципальных услуг, поданных **в электронной форме**, в общем числе заявлений о предоставлении муниципальных услуг (за исключением, поданных через ОГКУ «Правительство для граждан») **в *Новоспасском* (20,97%) и *Цильнинском районах* (23,92%).**

**«4.4. Доступность образования».** В данный блок включены показатели по охвату детей дополнительным образованием, отражённые в национальных проектах. Данные предоставляются по АИС «Навигатор дополнительного образования».

Самая большая доля детей **в возрасте от 5 до 17 лет (включительно), охваченных дополнительным образованием**, в Барышском районе – 89,5% и Базарно районе – 92,0%. Хуже всего ситуация в г. Новоульяновске – 40,1%. Согласно национальным проектам 81% детей должен быть охвачены дополнительным образованием, достигается в 9 МО.

Доля детей в возрасте от 5 до 17 лет (включительно), охваченных дополнительным образованием по естественно-научной и технической направленностям, больше всего в Павловском районе – 37,8%. Согласно нацпроекту значение данного показателя д**олжно быть по итогам 2020 года не менее 20%.** Среди муниципалитетов значение **ниже установленного имеют 18 муниципалитетов.** Наихудший результат в Карсунском районе – 3,7%.

Доля детей с ОВЗ и детей с инвалидностью в возрасте от 5 до 17 лет (включительно), охваченных дополнительным образованием, должна **составлять не менее 46% - данное значение достигают только 7 муниципалитетов.**В одном муниципалитете значение равно «0»: Радищевский район.

По доле детей, **получивших сертификаты дополнительного образования,** в том числе сертификаты с номиналом, **наихудшее значение имеет Старокулаткинский район и г. Новоульяновск – менее 40%.**

**V. Блок «Развитие сельского хозяйства»**

***Майнский район*** показывает самые **низкие темпы роста поголовья всех видов сельскохозяйственных животных в пересчёте на условное поголовье** (58,6%).

По производству молока наихудший результат показал ***Барышский*** (49,6% к аналогичному периоду прошлого года) ***и Базарносызганский районы*** (85,2%).

**По реализации скота и птицы** наихудшая ситуация в ***Чердаклинском районе***, **объём реализации снизился на 68,6%.**

**За анализируемый период в 5 муниципалитетах отсутствуют принятые члены сельскохозяйственных потребительских кооперативов** (кроме кредитных) в Ульяновской области из числа субъектов МСП, включая ЛПХ и КФХ.   
**В 2 муниципальных районах** отсутствуют вновь созданные субъекты малого и среднего предпринимательства в сельском хозяйстве на территории Ульяновской области: Базарносызганский и Сенгилеевский районы.

**Основная часть из анализируемого периода (март-май) проходила в достаточно жёстких ограничительных мерах, в связи с чем муниципалитеты только сейчас начинаю восстанавливать социально-экономическую ситуацию. Настоящий рейтинг является промежуточным и показывает на какие основные моменты следует обратить внимание муниципальным образованиям Ульяновской области в настоящее время.**
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