***Тезисы О.В.Асмуса***

**По вопросу:**

**Об итогах рейтинга социально-экономического развития муниципальных**

**образований Ульяновской области за январь-октябрь 2019 года**

АНО «ЦСИ Ульяновской области» сформирован рейтинг социально-экономического развития муниципальных образований Ульяновской области **за январь-октябрь 2019 года** (далее – рейтинг) по 27 показателям для городских округов и 31 показателю для муниципальных районов (прилагается). **Рейтинг текущего периода рассчитан с учётом показателей инвестиционной деятельности.**

Итоги рейтинга **в сравнении с аналогичным периодом 2018 года выглядят следующим образом**:

| **Место****в рейтинге** | **Наименование****МО** | **Сумма****баллов** | **Тенденции****к аналогичному****периоду прошлого года** |
| --- | --- | --- | --- |
| ***НИЗКИЙ УРОВЕНЬ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ*** |
| 24 | Павловский | 33,3 | минус 4 позиции |
| 23 | Барышский | 41,4 | минус 5 позиций |
| 22 | Радищевский | 42,4 | минус 6 позиций |
| 21 | Базарносызганский | 44,3 | минус 4 позиции |
| 20 | г. Новоульяновск | 44,5 | минус 8 позиций |
| ***СРЕДНИЙ УРОВЕНЬ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ*** |
| 19 | Сенгилеевский | 45,1 | минус 7 позиций |
| 18 | Старокулаткинский | 46,2 | + 6 позиций |
| 17 | Цильнинский | 46,6 | минус 10 позиций |
| 16 | Карсунский | 48,0 | минус 2 позиции |
| 15 | Старомайнский | 48,1 | минус 5 позиций |
| 13 | Вешкаймский | 49,4 | + 9 позиций |
| Тереньгульский | 49,4 | + 10 позиций |
| 12 | Сурский | 49,7 | + 9 позиций |
| 11 | г. Димитровград | 49,9 | минус 5 позиций |
| 10 | Майнский | 52,6 | + 9 позиций |
| 9 | Николаевский | 54,9 | минус 5 позиций |
| 8 | Кузоватовский | 55,0 | + 1 позиция |
| 7 | Инзенский | 56,0 | + 8 позиций |
| ***ВЫСОКИЙ УРОВЕНЬ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ*** |
| 5 | г. Ульяновск | 57,5 | минус 4 позиции |
| Ульяновский | 57,5 | не изменилась |
| 4 | Новомалыклинский | 59,1 | + 4 позиции |
| 3 | Мелекесский | 59,8 | + 8 позиций |
| 2 | Чердаклинский | 62,7 | не изменилась |
| 1 | Новоспасский | 64,3 | + 2 позиции |

Районы - лидеры стабильно удерживают свои позиции. В текущем периоде следует выделить **позитивную динамику Новомалыклинского района, который вошёл в пятёрку лидеров рейтинга.** Район показывает **высокий уровень достижения плановых значений показателей по объёму инвестиций** в основной капитал и **созданию рабочих мест (1 и 2 место соответственно)**, имеет одни из самых **высоких темпов роста среднемесячной заработной платы** (110,1%) и **объёма НДФЛ**, зачисляемого в бюджет МО (108,6%, **+6 позиций за месяц**). Также отмечается **снижение уровня безработицы** за месяц с 0,37% до 0,28%. В демографическом блоке показывает самые **высокие темпы роста рождаемости** (115,9%) и 5 место **по коэффициенту рождаемости**.

**В последней пятёрке рейтинга по сравнению с прошлым месяцем также не произошло существенных изменений** – **её состав изменился на один район.** Пятёрку аутсайдеров покинул ***Старокулаткинский*** район, который переместился за месяц с 21 места на 18 место. **Основное влияние на улучшение позиций оказало погашение части задолженности перед субъектами предпринимательства** (на 317 тыс. руб.), **снижение уровня безработицы** за месяц с 0,69% до 0,48% (+4 позиции) и изменение темпов роста рождаемости с 94,6% (на 01.08.19) до 113,5% (на 01.09.2019) – 2 место, родилось на 5 детей больше, чем в аналогичном периоде прошлого года.

В свою очередь, **в число худших вновь вошёл Радищевский район**, переместившись **за месяц с 17 места на 22**, а по сравнению с прошлым годом муниципалитет упал на 6 позиций. **Ухудшение рейтинговых позиций связано с ростом уровня безработицы**, которая по сравнению с прошлым месяцем выросла с 0,46% до 0,61% (+9 зарегистрированных безработных граждан), **ростом смертности от ДТП** (+1 смертельный случай за месяц).

Ниже приведены **основные яркие и провальные моменты развития всех муниципалитетов за анализируемый период по блокам**:

**I. «Развитие инвестиционной деятельности и благоприятного делового климата»**:

Установленный план по созданию рабочих мест выполняется во всех муниципальных образованиях региона.

Самый **низкий объём инвестиций в основной капитал** (на душу населения) отмечается в ***Павловском,*** ***Вешкаймском и Старокулаткинском*** районах – более чем в 11 раз ниже среднеобластного значения.

По итогам трёх кварталов 2019 года годовой план по объёму инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) выполнен более чем на 75% только в 8 муниципальных образованиях. **Хуже всего план выполняется в Радищевском, Барышском, Чердаклинском и Вешкаймском районах – менее 30% от годового плана.**

**Отрицательные тенденции по поступлению налогов по специальным налоговым режимам (УСНО, патентная, ЕСХН) сохраняется в 7 муниципальных образованиях.** Последние места заняли ***Новомалыклинский и Сенгилеевский районы и г. Новоульяновск*** – 59,9%, 67,8% и 72,7% к уровню аналогичного периода прошлого года соответственно. Самые высокие темпы роста показывает ***Николаевский район – 151,8%.***

Самая **большая сумма задолженности бюджета муниципального образования перед субъектами предпринимательства (в расчёте на душу населения)** на протяжении всего года сохраняется **в *Павловском* (в 6 раз больше среднеобластного значения) и Вешкаймском районе (в 13 раз больше среднеобластного уровня) – в текущем месяце произошёл рост в 8,5 раза.** Согласно целевым индикаторам, установленным для МО на 2019 год, по итогам года **данная задолженность должна отсутствовать во всех муниципалитетах.** С данной задачей в настоящее время справляется только *г. Ульяновск, Николаевский и Ульяновский* районы, где задолженность погашена полностью. **Задолженность менее 500 тыс. рулей отмечается в 7 муниципальных образованиях** (Барышский, Новоспасский, Радищевский, Старомайнский, Сурский и Цильнинский районы и г. Новоульяновск) – данные районы находятся в 10-ке лидеров.

**II. В блоке «Финансово-экономическое развитие»** самый низкий объём налоговых и неналоговых доходов бюджета МО (на душу населения)в ***Карсунском (2836 руб.), Тереньгульском (2833 руб.) и Базарносызганском районах (2907 руб.),*** **что в 1,8 раза ниже среднеобластного значения.** На 1 месте по данному показателю находится ***Новоспасский*** район – 6272,7 руб.

**Самая большая сумма просроченной кредиторской задолженности участников бюджетного процесса** (начисления на оплату труда, коммунальные услуги и др.) в расчёте на душу населения сохраняется на протяжении последних лет ***в Сенгилеевском районе*** – в 8 раз больше среднеобластного значения, а также в ***Карсунском районе*** – в 5 раз больше среднеобластного уровня. Кроме того, ***в Сенгилеевском районе* наблюдается прирост данной задолженности** (114,8% к уровню аналогичного периода прошлого года).Самый высокий **рост показателя отмечается в *Новоспасском* районе – 171,45% (21 место).**

Отрицательная динамика **по темпам роста оборота организаций сохраняется в 11 из 24 муниципальных образований.** Наихудшая ситуация в***Барышском районе* – 73,8%, *Николаевском* – 75,7%, Мелекесском – 82,7% и *г. Димитровграде* – 86,9%.** Самые **высокие темпы роста показывает *Сурский* район – 156%.**

По отгрузке товаров собственного производства (на душу населения) на последних местах находятся ***Павловский, Карсунский и Радищевский районы*** – данные муниципалитеты были также в числе худших на протяжении 2018 года по указанному показателю. **Лидерами являются Чердаклинский и Новоспасский районы.**

**В отрасли «строительство»** самые низкие объёмы ввода в действие жилья (на 1000 населения) показывают ***г. Новоульяновск, Барышский, Старокулаткинский и Павловский районы (в 2 раза ниже среднеобластного уровня).* Лидером** по вводу в действие жилья (на 1000 населения) **стал *Старомайнский район – 816,4 кв.м.*** По индексу физическогообъёма работ, выполненных собственными силами по чистому виду деятельности «строительство», **отрицательные тенденции наблюдаются в 6 муниципальных образованиях.** Самый худший результат остаётся в ***г. Димитровграде*** – 27,3% к уровню аналогичного периода прошлого года (по итогам 2018 года также наблюдалось снижение).

**III. В блоке «Денежные доходы населения»** по темпам роста среднемесячной начисленной заработной платы отрицательную динамику имеют ***только Цильнинский район – 98,5% и Павловский район – 98,0%.*** Самые высокие темпы роста обеспечивают ***Новомалыклинский и Мелекесский*** районы – 110,1% и 108,4% соответственно.

**Отрицательные тенденции по поступлению НДФЛ** в бюджет муниципального образования отмечаются в 5 муниципальных образованиях: ***Ульяновском*** районе(80,1% к уровню аналогичного периода прошлого года), ***Барышском*** районе (88,1%), ***г. Новоульяновске*** (92,1%), ***Мелекесском*** районе (98,5%) и ***Майнском*** районе (98,7%).

Самые низкие объёмы оборота розничной торговли (на душу населения) в ***Радищевском,*** ***Павловском, Старокулаткинском и Базарносызганском районах*.** Кроме того, **Радищевский район – единственный муниципалитет, где наблюдается снижение показателя – 96,8% к уровню прошлого года.**

Среди муниципальных районов **самый большой объём** оборота розничной торговли (на душу населения) в ***Новоспасском и Карсунском*** районах.

**IV. В блоке «Социальная сфера»** в ***Мелекесском, Тереньгульском и Старомайнском районах*** сохраняется самая низкая доля работающих инвалидов трудоспособного возраста – **менее 17%** (целевой индикатор по итогам 2019 года ‑ 29%). **По итогам 10 месяцев 2019 года целевое значение не достигается во всех муниципальных образованиях Ульяновской области**, самый высокий уровень *в г. Ульяновске* (28,2%), *г. Димитровграде* (26,9%) и Ульяновском районе (26,6%).

**План по снижению неформальной занятости хуже всего выполняется в *Новоспасском районе*** – 42,1% от годового значения. В 21 муниципальном образовании уже выполнен годовой план.

***Радищевский район*** занимает последнее место **по уровню зарегистрированной безработицы** – 0,61%, в 1,5 раза выше среднеобластного значения**.** Самый низкий уровень – в ***Новоспасском*** районе (0,14%).

В ***г. Димитровграде, г. Ульяновске, Вешкаймском и Сенгилеевском районах*** самый высокий уровень преступности. Кроме того, в Вешкаймском районе также продолжается рост уровня преступности, который составил 110,5% к уровню аналогичного периода прошлого года.

На последнем месте **по смертности от ДТП** (на 100 тыс. населения) находится ***Тереньгульский район***, где отмечается 9 смертельных случаев (+1 за месяц), и ***Старомайнском*** районе (8 случаев, +2 за месяц). **Смертность от ДТП отсутствует на дорогах 5 муниципалитетов**: *Вешкаймский, Павловский, Старокулаткинский, Базарносызганский районы и г. Новоульяновск.*

**Демографическая ситуация хуже всего складывается в *Базарносызганском районе****:* снижение рождаемости на 21,1% и рост смертности на 9,9%. В ***Старокулаткинском районе*** один из самыхнизких коэффициентов рождаемости (22 место) и самый высокий коэффициент смертности среди всех муниципалитетов (24 место).

В подразделе **«предоставление государственных и муниципальных услуг в электронной форме»** **самая маленькая доля заявлений** о предоставлении муниципальных услуг, поданных **в электронной форме**, в общем числе заявлений о предоставлении муниципальных услуг (за исключением, поданных через ОГКУ «Правительство для граждан») **в *Новоспасском* (10,5%) и *Ульяновском районах* (24,6%).** Целевое значение, установленное в размере 50% для муниципальных районов, **не выполняется 10 муниципальными образованиями,** 70% для городских округов - **не достигают г. Димитровград (52,8%) и г. Новоульяновск (40,8%).**

**V. Блок «Развитие сельского хозяйства»**

***Майнский район*** показывает самые **низкие темпы роста поголовья всех видов сельскохозяйственных животных в пересчёте на условное поголовье** (52,5%).

По производству молока наихудший результат показал ***Карсунский*** (82,9% к аналогичному периоду прошлого года) ***и Новомалыклинский районы*** (83,4%).

**По реализации скота и птицы** наихудшая ситуация в ***Николаевском районе***, **объём реализации снизился на 36,8%.**

По **темпам роста валового сбора зерновых и зернобобовых** последние места занимают ***Тереньгульский и Кузоватовский*** районы – 75,6% и 72,8% к уровню аналогичного периода прошлого года соответственно.

Таким образом, подведённые итоги отражают основные яркие и провальные моменты развития муниципалитетов и в целях улучшения социально-экономической ситуации рекомендуется осуществлять действия, направленные на исправление проблемных факторов развития муниципальных территорий, выявленных по результатам рейтинга.

Генеральный директор

АНО «ЦСИ Ульяновской области» О.В.Асмус

Газизова Ксения Михайловна
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