***Тезисы О.В.Асмуса***

**По вопросу: Об итогах социально-экономического развития муниципальных образований Ульяновской области (на основе показателей за январь-август 2020 года)**

АНО «ЦСИ Ульяновской области» сформирован рейтинг социально-экономического развития муниципальных образований Ульяновской области **за январь-август 2020 года** (далее – рейтинг) по 31 показателю для городских округов и 37 показателям для муниципальных районов (прилагается). Данный рейтинг **рассчитан без учёта показателей инвестиционной деятельности** (используются ежеквартально).

В Ульяновской области продолжается реализация мер, направленных на предотвращение распространения коронавирусной инфекции (COVID-19). По-прежнему **ключевыми проблемами** для большинства муниципалитетов остаются: **рост уровня регистрируемой безработицы** (за месяц по региону выросла с 4,51% до 5,11%), **снижение налоговых поступлений** по специальным налоговым режимам (УСНО, ПСН, ЕСХН) – в 16 МО, **снижение оборотов организаций** в 9 МО. Вместе с тем **наблюдается улучшение по показателю «темп роста поступлений НДФЛ в бюджет муниципального образования»** - только в 3 муниципалитетах наблюдается снижение к уровню прошлого года.

Итоги рейтинга **в сравнении с аналогичным периодом 2019 года выглядят следующим образом**:

| **Место****в рейтинге** | **Наименование****МО** | **Сумма****баллов** | **Тенденции****к аналогичному****периоду прошлого года** |
| --- | --- | --- | --- |
| ***НИЗКИЙ УРОВЕНЬ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ*** |
| 24 | Старокулаткинский район | 35,9 |  минус 1 позиция |
| 23 | Базарносызганский район | 38,9 |  минус 1 позиция |
| 22 | Барышский район | 42,9 |  минус 1 позиция |
| 21 | Радищевский район | 44,0 |  минус 3 позиции |
| 20 | Сенгилеевский район | 44,7 |  минус 3 позиции |
| ***СРЕДНИЙ УРОВЕНЬ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ*** |
| 19 | г. Димитровград | 45,4 |  минус 5 позиций |
| 18 | Вешкаймский район | 46,4 |  минус 8 позиций |
| 17 | Павловский район | 46,5 |  + 7 позиций |
| 15 | Инзенский район | 47,4 |  минус 2 позиции  |
| 15 | Цильнинский район | 47,4 |  + 1 позиция |
| 1413 | г. Новоульяновск | 49,3 |  + 6 позиций |
| г. Ульяновск | 50,6 |  минус 8 |
| 11 | Старомайнский район | 51,4 |  + 4 позиции |
| 11 | Тереньгульский район | 51,4 |  не изменилась |
| 10 | Кузоватовский район | 51,8 |  минус 3 позиции |
| 9 | Майнский район | 53,1 |  не изменилась |
| 8 | Карсунский район | 53,8 |  + 10 позиций |
| 7 | Ульяновский район | 54,4 |  минус 4 позиции |
| 6 | Николаевский район | 54,8 |  + 2 позиции |
| ***ВЫСОКИЙ УРОВЕНЬ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ*** |
| 5 | Новоспасский район | 55,7 |  минус 4 позиции |
| 4 | Мелекесский район | 57,7 |  не изменилась |
| 3 | Сурский район | 61,0 |  + 9 позиций |
| 2 | Новомалыклинский район | 61,8 |  + 4 позиции |
| 1 | Чердаклинский район | 65,5 |  + 1 позиция |

**Последняя пятёрка рейтинга по сравнению с аналогичным периодом прошлого года изменилась на два муниципалитета.** Пятёрку аутсайдеров покинул ***Павловский район и г. Новоульяновск***. В свою очередь, **в число худших вошли Сенгилеевский и Радищевский районы**.

В текущем периоде **г. Ульяновск ещё опустился в рейтинговой таблице и занял 13 место (за январь-июль 2020 года находился на 10 месте).** По сравнению с прошлым месяцем **в городе ухудшились показатели по охвату детей дополнительным образованием** (51,4%) – это колебание является в большей мере сезонным, так как было лето, но, в свою очередь, в других муниципалитетах показатели на 01.09.2020 оказались значительно выше. Также **потеря лидерских позиций в рейтинге** связана с одним из самых **высоких уровней безработицы**, **преступности,** низким уровнем выполнения плана по **снижению неформальной занятости (**43,3% от годового плана), снижением оборотов организаций (96,6%).

**Г. Димитровград также продолжает находиться вблизи к аутсайдерским позициям и занял 19 место.** Муниципалитет все также **находится в числе аутсайдеров** по темпам снижения оборота организаций (21 место, 93,1%), объёма доходов бюджета по специальным налоговым режимам (22 место, 81,6%), уровню преступности (21 место), уровню безработицы (24 место, 6,13%), уровню выполнения плана по снижению неформальной занятости (24 место, 40,8%) и задолженности перед субъектами предпринимательства (22 место, 29,7 млн руб.).

**Пятёрка лидеров** также претерпела некоторые изменения. По сравнению с аналогичным периодом прошлого года **группу лидеров покинул Ульяновский район (занял 7 место) и г. Ульяновск (находится на 13 месте).** Вместе с тем **в числе лидеров плотно закрепились Сурский и Новомалыклинский районы.**

Ниже приведены **основные яркие и провальные моменты развития всех муниципалитетов за анализируемый период по блокам**:

**I. «Развитие инвестиционной деятельности и благоприятного делового климата»**:

Установленный **план по созданию рабочих мест** выполняется в 21 муниципальном образовании региона, исключение: г. Димитровград (выполнен на 97,7%), г. Ульяновск (97,6%), Старокулаткинский район (89,5%).

По количеству созданных рабочих мест в расчёте на 1000 населения в лидерах оказались Новомалыклинский, Кузоватовский и Карсунский районы (более 18 ед.).

Пандемия коронавируса оказала значительное влияние на **поступление налогов по специальным налоговым режимам (УСНО, патентная, ЕСХН): отрицательные тенденции наблюдаются сразу в 16 муниципальных образованиях.** Последние места все также занимают ***Базарносызганский и Ульяновский районы*** – 57,1% и 73,5% к уровню аналогичного периода прошлого года соответственно. Лучшие результаты наблюдаются в ***Новомалыклинском районе (266,7%), г. Новоульяновске (146,0%), Старомайнском (126,6%), Цильнинском (119,3%) районах.***

Самая большая сумма **задолженности бюджета муниципального образования перед субъектами предпринимательства (в расчёте на душу населения) отмечается в г. Димитровграде (29,7 млн рублей) и Цильнинском районе
(8,6 млн рублей).** В 3 муниципальных образованиях Ульяновской области полностью отсутствует задолженность: ***Николаевский, Ульяновский и Чердаклинский*** районы.

**II. В блоке «Финансово-экономическое развитие»** **отрицательная динамика по оборотам организаций наблюдается в 9 из 24 муниципальных образований.** Наихудшая ситуация в***Барышском районе* – 73,8% и Старокулаткинском районе – 70,8%. Снижение оборотов организаций также наблюдается в г. Ульяновске (96,6%) и г. Димитровграде (93,1%).** Самые **высокие темпы роста показывает *Сурский* район – 240% и Старомайнский район (140,8%).**

По отгрузке товаров собственного производства (на душу населения) на последних местах находятся ***Павловский, Карсунский и Базарносызганский районы***. **Лидерами также остаются Чердаклинский и Новоспасский районы, в которых значение показателя в расчёте на душу населения в 3 раза превышает среднеобластное значение.**

**В отрасли «строительство»** самые низкие объёмы ввода в действие жилья (на 1000 населения) показывают ***г. Новоульяновск, Радищевский и Павловский районы.* Лидером** по вводу в действие жилья (на 1000 населения) **стали Старомайнский – 768,1 кв.м, Ульяновский *– 743,5 кв.м и Сурский – 664,8 кв.м.***

Самый низкий объём налоговых и неналоговых доходов бюджета МО (на душу населения)в ***Барышском (2197,3 руб.) и Старокулаткинском районах (1912,4 руб.),*** **что в 2 раза ниже среднеобластного значения.** На 1 месте по данному показателю среди муниципальных районов находится также ***Новоспасский район – 4674,2 руб.***

**Самая большая сумма просроченной кредиторской задолженности участников бюджетного процесса** (начисления на оплату труда, коммунальные услуги и др.) в расчёте на душу населения сохраняется на протяжении последних лет ***в Сенгилеевском районе*** – в 8 раз больше среднеобластного значения. Значительный **рост кредиторской задолженности отмечается в Цильнинском районе (в 1,7 раза) и Старокулаткинском районе (в 1,7 раза).**

**III. В блоке «Денежные доходы населения»** наблюдается **рост среднемесячной начисленной заработной платы** (по крупным и средним предприятиям) **во всех муниципальных образованиях** Ульяновской области. **Самый большой рост** отмечается **в Инзенском районе – 117,0% и Мелекесском районе – 115,6%.**

**Отрицательные тенденции по поступлению НДФЛ** в бюджет муниципального образования отмечаются **в 3 муниципальных образованиях.** Наихудшая ситуация **в Кузоватовском (97,1%) и Базарносызганском районе (95,3%).**

Среди муниципальных районов **самый большой объём** оборота розничной торговли (на душу населения) в ***Новоспасском и Кузоватовском*** районах. **Аутсайдерами являются Базарносызганский и Старокулаткинский районы – менее 12 тыс. руб. на душу населения.** В 4 муниципалитетах наблюдается **снижение оборота розничной торговли – это Сенгилеевский, Радищевский, Николаевский, Новоспасский районы.**

**IV. Блок «Социальная сфера».**

**«4.1. Занятость и безопасность».** В данный блок входит показатель «уровень зарегистрированной безработицы», который **больше всего изменился в условиях пандемии коронавируса**. В настоящее время показатель продолжает расти во всех муниципалитетах, но в разной степени. В частности, в г. Димитровграде уровень безработицы за месяц вырос на 0,78% и составил 6,13% (24 место). Также в числе худших **оказались г. Ульяновск (5,57%) и Мелекесский район (5,57%). Самый низкий уровень безработицы отмечается в Новоспасском и Николаевском районах – менее 2,5%.**

Самая низкая доля работающих инвалидов трудоспособного возраста сохраняется ***в Мелекесском, Тереньгульском и Старомайнском районах – менее 17%.*** Самый высокая доля *в г. Ульяновске* (28,27%) и Новоспасском районе (28,29%).

**По выполнению плана по снижению неформальной занятости худшие результаты имеют г. Ульяновск, г. Димитровград и Инзенский районы** – менее 50% от годового плана.

**Самый низкий уровень преступности отмечается в Ульяновском, Павловском и Старокулаткинском районах и г. Новоульяновске.** **Последние места** по числу зарегистрированных преступлений (на 10 000 населения) занимают **г. Ульяновск г. Димитровград и Вешкаймский и Радищевский районы.**

За анализируемый период число смертельных случаев от ДТП в Ульяновской области **сократилось на 27 человек относительно уровня прошлого года**. На последнем месте **по смертности от ДТП** (на 100 тыс. населения) оказался ***Майнский район,*** где отмечается 7 смертельных случаев. **Смертность от ДТП отсутствует на дорогах 3 муниципалитетов**: *г. Новоульяновска, Радищевского и Сенгилеевского районов.* **Прирост за месяц произошёл в Вешкаймском, Инзенском, Карсунском, Новоспасском, Тереньгульском и Ульяновском районах (по +1 случаю) и г. Ульяновске (+4 случая).**

**«4.2. Демографическая потенциал». В 15 муниципальных образованиях наблюдается рост рождаемости**, самые высокие темпы в *Павловском районе* – 157,7% (или на 15 детей больше, чем в прошлом году). Самое большое снижение отмечается в *Цильнинском районе* – 65,5% (на 39 ребёнка меньше, чем в прошлом году). Самый низкий коэффициент рождаемости (на 1000 населения) в *Базарносызганском районе* (5,0 промилле).

Рост смертности наблюдается в 15 муниципалитетах, **наибольший рост произошёл в Старомайнском районе – более 117,2%** к уровню аналогичного периода прошлого года. Самый большой коэффициент смертности (на 1000 населения) остаётся в Карсунском районе (21,8 промилле).

В подразделе **«4.3. Предоставление государственных и муниципальных услуг в электронной форме»** 19 из 24 муниципалитетов выполняют установленные целевые значение по всем трём показателям блока. **Доля заявлений** о предоставлении муниципальных услуг, поданных **в электронной форме**, в общем числе заявлений о предоставлении муниципальных услуг (за исключением, поданных через ОГКУ «Правительство для граждан») менее 50% **в *Новоспасском* (35,8%), *Цильнинском* (23,7%) и Базарносызганском (31,8%) *районах*.**

**«4.4. Доступность образования».** В данный блок включены показатели по охвату детей дополнительным образованием, отражённые в национальных проектах.

Доля детей **в возрасте от 5 до 17 лет (включительно), охваченных дополнительным образованием**, более 81% (установлено региональным проектом «Успех каждого ребёнка») **в 8 муниципалитетах:** Барышском, Базарносызганском, Кузоватовском, Павловском, Мелекесском, Николаевском, Вешкаймском, Майнском районах. **Хуже всего ситуация в г. Новоульяновске – 38,5% и г. Ульяновске -51,4%.**

**Доля детей в возрасте от 5 до 17 лет (включительно**), охваченных дополнительным образованием **по естественно-научной и технической направленностям,** **больше 20%** (установлено региональным проектом «Успех каждого ребёнка») **только в 6 муниципалитетах**, лучший результат в *Павловском районе* – 34%. На последнем месте *г. Новоульяновск – 2,9% и г. Ульяновск - 4,2%.*

Доля детей с ОВЗ и детей с инвалидностью в возрасте от 5 до 17 лет (включительно), охваченных дополнительным образованием, **более 46% отмечается в 10 муниципалитетах.** В *Старокулаткинском районе* значение равно «0».

По доле детей, **получивших сертификаты дополнительного образования,** в том числе сертификаты с номиналом, **наихудшее значение имеет Старокулаткинский район и г. Новоульяновск – менее 40%.**

**V. Блок «Развитие сельского хозяйства»**

***Барышский район*** показывает самые **низкие темпы роста поголовья всех видов сельскохозяйственных животных в пересчёте на условное поголовье** (63,3%).

**По реализации скота и птицы** наихудшая ситуация в ***Чердаклинском районе*** (29,6% к уровню аналогичного периода прошлого года) и ***Майнском районе*** (31,3%).

**По производству молока** наихудший результат показал ***Барышский*** (51,5% к аналогичному периоду прошлого года) ***и Старокулаткинский районы*** (79,3%).

По **темпам роста валового сбора зерновых и зернобобовых** во всех муниципалитетах наблюдается положительная динамика. Лучший результат в Николаевском районе – 273,1%.

Таким образом, подведённые итоги отражают основные яркие и провальные моменты развития муниципалитетов и в целях улучшения социально-экономической ситуации рекомендуется осуществлять действия, направленные на исправление проблемных факторов развития муниципальных территорий, выявленных по результатам рейтинга.
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